

**ZAWIADOMIENIE O ZŁOŻONYCH OFERTACH
I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2013, Nr 907 ze zm.) TARR Centrum Innowacyjności Sp. z o.o. informuje, że w postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługi ochrony osób i mienia” (Nr ref. TARRCI/OCHRONA/POIG_5.3/1/2014) wpłynęły dwie oferty, które otrzymały oceny jak niżej:

Nr oferty	Wykonawca	Cena (PLN)	Punktacja		
			Cena	Doświadczenie	Razem
1	Agencja Ochrony Osób i Mienia JAGSp. z o.o. Spółka Komandytowa ul. Rumińskiego 6, 85-030 Bydgoszcz	937 909,44	Wykonawca wykluczony, oferta uznana za odrzuconą		
2	Impel Provider Security Partner Sp. z o.o. Sp. k., Impel Security Polska Sp. z o.o., Impel Monitoring Sp. z o.o. Sp. k. ul. Śleźna 118, 53-111 Wrocław	489 191,04	80,00	20,00	100,00

Najkorzystniejszą ofertę złożyło konsorcjum Wykonawców:

Impel Provider Security Partner Sp. z o.o. Sp. k., ul. Śleźna 118, 53-111 Wrocław

Impel Security Polska Sp. z o.o., ul. Śleźna 118, 53-111 Wrocław

Impel Monitoring Sp. z o.o. Sp. k., ul. Śleźna 118, 53-111 Wrocław

Wskazana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów – 100 pkt i została wybrana do realizacji.

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający wykluczył Wykonawcę Agencja Ochrony Osób i Mienia JAG Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, ul. Rumińskiego 6, 85-030 Bydgoszcz, którego oferta została uznana za odrzuconą. Wykonawca w dniu 22.12.2014. Został wezwany do uzupełnienia dokumentów złożonych wraz z ofertą poprzez:

- 1) Wskazanie w *Wykazie usług*, czy przynajmniej jeden obiekt ochraniający w ramach każdej z przestawionych usług był Centrum Przetwarzania Danych lub podlegał ochronie obowiązkowej (zgodnie z treścią Ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia Dz. U. z 2005 r. Nr 145, poz. 1221 z późn. zmianami). Z treści Wykazu jak i z innych dokumentów nie wynika spełnienie powyższego warunku przez Wykonawcę. W przypadku, gdyby którakolwiek z usług wymienionych w Wykazie nie spełniała tego warunku należy uzupełnić Wykaz o inną usługę spełniającą wszystkie kryteria określone w dziale 10 pkt. 3 SIWZ;
- 2) Uzupełnienie *Wykazu osób* o dwóch dowódców ochrony będących kwalifikowanymi pracownikami ochrony fizycznej oraz posiadających legitymacje osób dopuszczonych do posiadania broni.
- 3) Potwierdzenie opłacenia I raty polisy OC. Dokument nie został załączony do oferty.

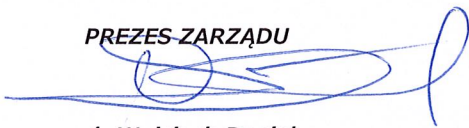
Wykonawca w przesłanych wyjaśnieniach potwierdził, że tylko jedna usługa wskazana w Wykazie usług (poz. 2) obejmowała obiekt podlegający obowiązkowej ochronie. Wykonawca nie uzupełnił natomiast Wykazu o brakujące dwie usługi spełniające warunki określone w SIWZ. Zamawiający wymagał bowiem by Wykonawca w ciągu 3 lat przed terminem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał lub wykonywał należycie co najmniej 3 usługi całodobowej ochrony fizycznej osób i mienia, z **których każda**:

- a) była wykonywana w sposób ciągły przez okres nie krótszy niż 12 miesięcy, a wartość usługi w tym okresie wynosiła nie mniej niż 400 000 zł brutto,
- b) przynajmniej jeden z obiektów ochraniających w ramach tej usługi posiadał system alarmowy klasy nie niższej niż – stopnia III (Grade3) lub zgodnie ze starą nomenklaturą SA-3 .
- c) przynajmniej jeden z obiektów ochraniających w ramach usługi to: Centrum Przetwarzania Danych lub obiekt podlegający ochronie obowiązkowej (zgodnie z treścią Ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia Dz. U. z 2005 r. Nr 145, poz. 1221 z póź. zmianami).

Wykonawca wykazał, że wykonał tylko jedną taką usługę, a zatem nie wykazał spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia na wymaganym przez Zamawiającego poziomie – co najmniej 3 usługi. Uzupełnienie w zakresie Wykazu osób i potwierdzenia opłacenia polisy zostało natomiast przesłane wyłącznie faksem. Co zatem idzie nie została zachowana wymagana forma ww. dokumentów określona w *Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane*, zgodnie z którym powinny one być złożone w formie oryginałów lub kopii potwierdzonych za zgodność z oryginałem. Tym samym należy uznać, iż Wykonawca nie dokonał skutecznego uzupełnienia dokumentów w tym zakresie i tym samym nie wykazał spełnienia warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia oraz sytuacji ekonomicznej i finansowej. Powyższe stanowi podstawę wykluczenia wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Pzp.

Zamawiający zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy pzp, może zawrzeć umowę po upływie 5 dni od dnia przekazania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty drogą faksową lub elektroniczną albo 10 dni, jeśli informacja została przekazana w inny sposób.

PREZES ZARZĄDU



dr Wojciech Daniel

